

Badius i micacos

Concurs al centre històric de Badalona



Q Parlem amb Josep Maria Massot, arquitecte municipal de Badalona, del concurs de l'Illa Central de Badalona, un espai recuperat de 35.000 metres quadrats al centre històric de la ciutat. Un àmbit urbà equivalent a tres illes de l'Eixample, travessat en diagonal pel túnel del metro, i on el concurs proposa 30.000 metres quadrats de sostre, no necessàriament sobre la rasant, sense un programa definit però que pretén ser polivalent, alhora que demana introduir-hi un espai verd.

Moltes demandes per a un sol espai urbà... Quins són els orígens del concurs?

JMM Deu anys enrere es planteja buidar una *pastilla* de ciutat prou significativa, afectada pel Pla General. Amb les in-

Competition in the historical centre of Badalona

Q We are talking with Josep Maria Massot, municipal architect of Badalona, about the competition for the Illa Central de Badalona, a recovered, 35,000 square metre space in the city's historical centre. An urban equivalent of three Eixample blocks, crossed diagonally by the metro tunnel, where the competition proposed 30,000 square meters of floor space, not necessarily on a single level, without any defined programme but aiming to be multi-purpose, while demanding introduction of a green space.

These are many requirements for a single urban space... What are the origins of the competition?

JMM Ten years ago it was proposed to empty a significant parcel of the town, affected by the General Plan. With the tools given to us by this

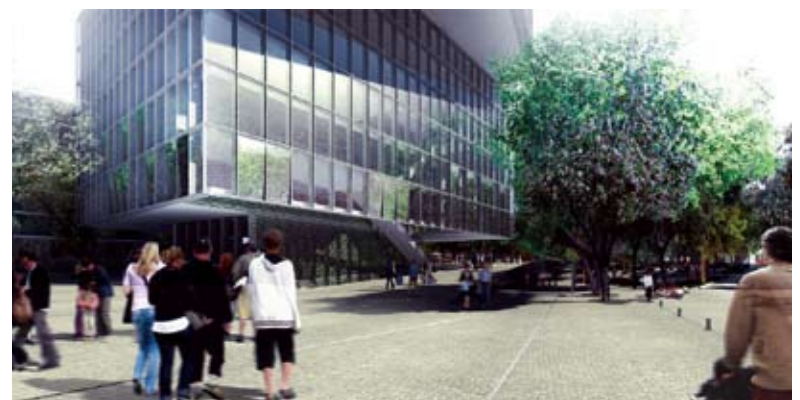
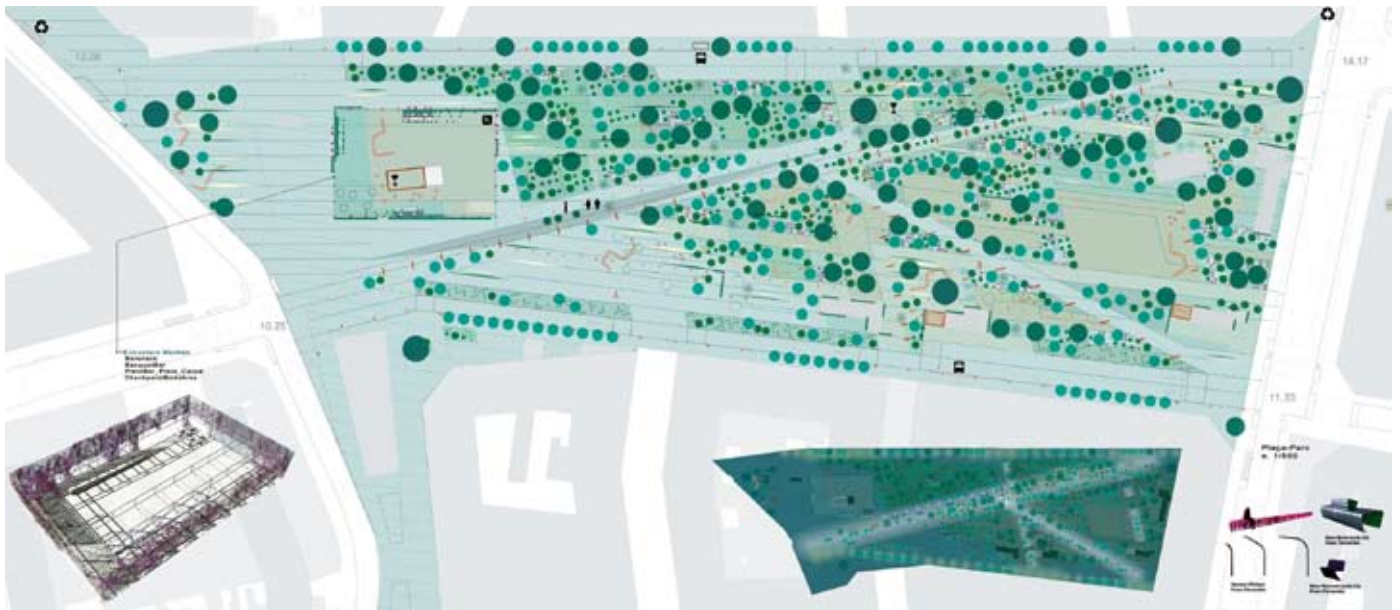
Concurso en el centro histórico de Badalona

Q Hablamos con Josep Maria Massot, arquitecto municipal de Badalona, sobre el concurso de l'Illa Central, un espacio recuperado de 35.000 metros cuadrados en el centro histórico de la ciudad. Un ámbito urbano equivalente a tres manzanas del ensanche barcelonés, atravesado en diagonal por el túnel del metro, y en el que el concurso propone 30.000 metros cuadrados de techo, no necesariamente sobre la rasante, sin un programa definido pero que pretende ser polivalente, a la vez que exige introducir un espacio verde.

Muchas demandas para un solo espacio urbano... ¿Cuáles son los orígenes del concurso?

JMM Diez años atrás se plantea vaciar una "pastilla" de ciudad suficientemente significativa, afectada por el Plan General. Con las herramientas





nes que ens dóna aquesta figura, com ara l'expropiació, i de manera pactada, es va buidant progressivament tot aquest entramat urbà de magatzems i indústries. Al final del 2005 o el 2006 s'acaben de fer les darreres operacions, que no s'han pogut pactar de mutu acord. En aquell moment, disposem d'un buit urbà al centre històric de la ciutat amb la nova arribada del metro i el que aquest fet comporta.

▲ *Jornet Llop Pastor*

Mirant enrere, al començament del segle XX es va fer una operació de buidatge davant la Casa de la Vila, en què es va expropiar una illa de casetes per aconseguir una plaça que tenia uns 600 metres quadrats. Això va esdevenir el centre de la ciutat. Ara la ciutat ha crescut i té altres pols, però el repte d'un nou centre representa una novetat sense precedents.

Durant dos anys vam estar amb Francesc Peremiquel, arquitecte de planejament de l'Ajuntament, discutint quins paràmetres calia fixar. Sempre comentava que jo hi volia posar massa programa i en canvi ell era de l'opinió que havia de tenir *un aire més mediterrani*. Finalment vam fixar una xifra de 30.000 metres quadrats de sostre edificable, dels quals una part podia estar sota rasant, i també vam marcar unes condicions d'entorn: respectar la traça del metro i les característiques de *seat*. D'aquí surten les bases del concurs: sabíem que volíem una peça que qualifiqués el lloc, un espai que ens permetés qualsevol tipus d'ús, i que tingués 30.000 metres quadrats.

A l'hora d'organitzar el concurs vàrem demanar la col·laboració del Col·legi d'Arquitectes. Sempre recordaré les paraules d'Oriol Bohigas al primer concurs d'idees que vam organitzar a l'Ajuntament de Badalona, allà l'any 1979. En Bohigas sostenia que organitzar un concurs d'idees era incoherent: deia que els ajuntaments havien de saber perfectament el que volien.

En aquest cas el concurs feia molta por, de vegades els concursos es compliquen. Calia que fos a dues voltes, i amb una comissió d'experts per valorar l'intangible, és a dir, tot

figure, such as expropriation, and in an agreed way, the whole urban area of warehouses and factories was gradually emptied. In late 2005-2006 the final operations, which could not be agreed mutually, were completed. At that point we had an urban void in the town's historical centre awaiting arrival of the new underground and all this entailed.

Looking back, in the early 20th century, an emptying operation was carried out in front of the Town Hall, which involved expropriating a block of houses to produce a 600 square metre square. This became the town centre. Now the town has grown and has other poles, but the challenge of a new centre represents an unprecedented novelty.

For two years with Francesc Peremiquel, the council's Town Planning architect, we discussed what parameters needed to be established. He always said I wanted too much programme whereas he took the view that it should have a more Mediterranean air. Finally we set a figure of 30,000 square metres of floor space, of which a portion could be below ground, and we also set some environmental conditions: respecting the underground route and the seat characteristics. From here came the competition bases: we knew we wanted a construction that qualified the site, an area that allowed any type of use, and that covered 30,000 square metres.

When it came to organising the competition we asked for collaboration from the Association of Architects. I will always remember the words of Oriol Bohigas, in the first ideas competition that we, Badalona Town Council, organised back in 1979. Bohigas held that organising an ideas competition was incoherent: he said that town councils had to know exactly what they wanted.

In this case the competition was quite scary, sometimes they get quite complicated ... This one had to be in two rounds, and with a committee of experts to evaluate the intangible, ie, anything that you can not quantify with figures. There must be someone who has the professional authority to assess that property that nobody knows how

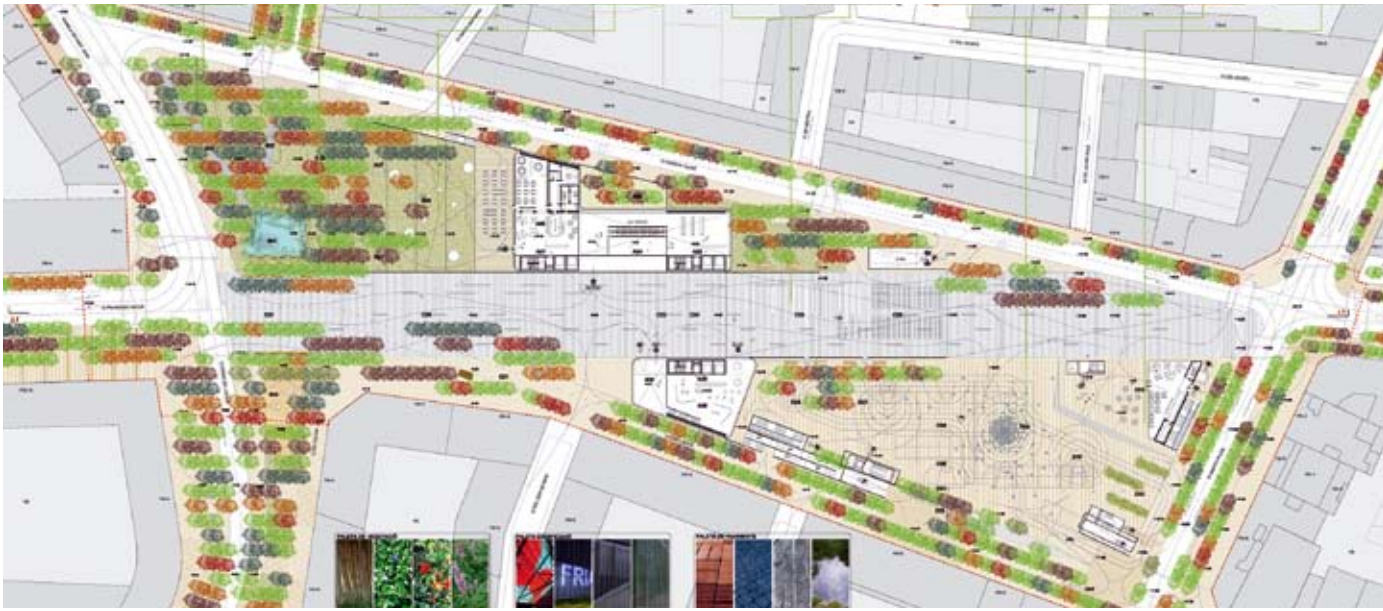
que nos proporciona esta figura –por ejemplo, la expropiación–, y de forma pactada, se va vaciando paulatinamente todo este entramado urbano de almacenes e industrias. A finales de 2005 o en 2006 se realizan las últimas operaciones, las que no han podido pactarse de mutuo acuerdo. En ese momento disponemos de un vacío urbano en el centro histórico de la ciudad con la nueva llegada del metro y lo que esto supone.

Mirando hacia atrás, a principios del siglo XX se llevó a cabo una operación de vaciado ante el Ayuntamiento, en la que se expropió una manzana de casitas para conseguir una plaza que tenía unos 600 metros cuadrados. Ese espacio se convirtió en el centro de la ciudad. Ahora ésta ha crecido y tiene otros polos, pero el desafío de un nuevo centro representa una novedad sin precedentes.

Durante dos años estuvimos con Francesc Peremiquel, arquitecto de planeamiento del Ayuntamiento, discutiendo qué parámetros debían fijarse. Siempre comentaba que yo quería poner demasiado programa y en cambio él era de la opinión que debía tener *un aire más mediterráneo*. Finalmente fijamos una cifra de 30.000 metros cuadrados de techo edificable, de los que una parte podía estar bajo rasante, y marcamos asimismo unas condiciones de entorno: respetar la traza del metro y las características de *seat*. De ahí surgen las bases del concurso: sabíamos que queríamos una pieza que calificara el lugar, un espacio que nos permitiera cualquier clase de uso, y que tuviera 30.000 metros cuadrados.

A la hora de organizar el concurso solicitamos la colaboración del Colegio de Arquitectos. Siempre recordaré las palabras de Oriol Bohigas en el primer concurso de ideas que organizamos en el Ayuntamiento de Badalona, allá por 1979. Bohigas sostenía que organizar un concurso de ideas era incoherente: decía que los ayuntamientos tenían que saber perfectamente lo que querían.

En este caso el concurso daba mucho miedo, ja veces los concursos se complican! Tenía que ser a



allò que no pots quantificar amb xifres. Hi ha d'haver algú que tingui l'autoritat professional per valorar aquell bé que hom no sap quantificar.

▲ Alday Jover

A la primera volta del concurs obert es demanaven curículums i la formació dels equips consultors. També es demanava una proposta en un DIN A3, per garantir que com a mínim haguessin visitat el lloc. Es varen presentar 58 equips, dels quals es va fer una selecció de sis que van passar a la segona fase.

Haviem convidat totes les patums internacionals, amb cartes personalitzades. De quinze convidats en van contestar sis, però en aquell moment van declinar l'ofertament.

Als sis seleccionats per a la segona volta se'ls pagava una quantitat raonable, ja que hi havia un requeriment en el lliurament dels treballs que comportava una despesa important, com era una maqueta. Era relativament ben pagat; s'hi podien dedicar.

Vàrem decidir desenvolupar el projecte guanyador en dues fases: per a la primera ja hem acabat la redacció del projecte executiu; està vinculada a l'arribada del metro i fa referència a la fase d'urbanització. L'altra es concretarà en la futura edificació.

Q Mentre anem parlant i abans de passar al detall de les propostes, se'ns acumulen els dubtes: l'operació la paga el nou sostre construït? Com és que el concurs abasta la plaça i no incorpora, en canvi, tota la nova façana d'habitatges que la circumda? És garantia plantejar un concurs sense un programa definit i no acabar inevitablement en una col·lecció d'imatges? En quin moment s'ha donat entrada en el procés a la participació ciutadana?

JMM Resulta sorprenent que tant els partits de l'oposició, com la societat que se'n diu civil, com les associacions de veïns, tots van coincidir amb la decisió del jurat. A tothom li va agradar molt el projecte guanyador.

Suposo que ara que estic més en el detall del projecte i veig

to quantify.

In the first round of the open competition, the resumés and training of the teams of consultants were requested. Also requested was a proposal in A3 size, to ensure that the site had been visited at least. A total of 58 teams applied, from which a selection was made of six who went to the second phase.

We invited several international personalities, with personalized letters. Of fifteen invitees, six responded, but at that moment declined the offer.

The six selected teams for the second round were paid a reasonable amount because there was a delivery requirement of work which involved significant expenses, such as a maquette. This was relatively well paid; they could devote themselves to it.

We decided to develop the winning project in two phases: for the first we have finished drafting the executive project. It is linked to the arrival of the underground, and refers to the urbanization phase. The other will materialise in the future construction.

Q While we talk and before moving on to detail the proposals, doubts begin to build: will the operation be paid for by the new area constructed? Why does the competition include the square yet not incorporate all the new housing façade that surrounds it? What guarantees are offered by proposing a competition without a defined programme to avoid ending up with a collection of images? At what point has entry to the process been given to public participation?

JMM It is surprising that both the opposition parties, and so-called civil society, such as neighborhood associations... all agreed with the jury's decision. Everyone really liked the winning project.

I suppose that now that I'm more into the detail of the project and see its potential problems, I realize

dos vueltas, y con una comisión de expertos para valorar lo intangible, es decir, todo lo que no puede expresarse mediante cifras. Tiene que haber alguien con autoridad profesional para valorar aquel bien que uno no sabe cuantificar.

En la primera vuelta del concurso abierto se solicitaban currículos y la formación de los equipos consultores. También se pedía una propuesta en un DIN A3, para garantizar que como mínimo se hubiera visitado el lugar. Se presentaron 58 equipos, de los que se seleccionaron seis que pasaron a la segunda fase.

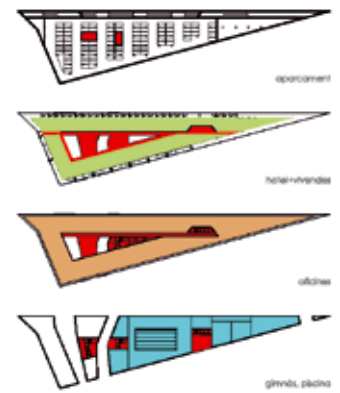
Se invitaron a varias personalidades internacionales, con cartas personalizadas. De quince invitados respondieron seis, pero en aquel momento declinaron el ofrecimiento.

A los seis seleccionados para la segunda vuelta se les pagaba una cantidad razonable, puesto que había un requisito en la entrega de los trabajos que implicaba un gasto importante: la elaboración de una maqueta. Estaba relativamente bien pagado; podían dedicarse a ello.

Decidimos desarrollar el proyecto ganador en dos fases: para la primera ya hemos acabado la redacción del proyecto ejecutivo; está vinculada a la llegada del metro y hace referencia a la fase de urbanización. La otra se concretará en la futura edificación.

Q Mientras vamos hablando y antes de pasar al detalle de las propuestas, se nos acumulan las dudas: ¿el nuevo techo construido paga la operación? ¿Por qué el concurso alcanza la plaza y no incorpora, en cambio, toda la nueva fachada de vivienda que la rodea? ¿Qué garantías ofrece plantear un concurso sin un programa definido para no acabar inevitablemente en una colección de imágenes? ¿En qué momento se ha dado entrada en el proceso a la participación ciudadana?

JMM Resulta sorprendente que tanto los partidos de la oposición, como la sociedad civil, las



els possibles problemes, m'adono que plantejament i edificació tenen interessos diferents.

▲ Clotet Paricio Associats

L'operació és a fons perdut. Ara hi ha una sola operació en marxa: la plaça. Confio que aquestes edificacions perimetrals a la plaça ajudaran a acabar-la de completar. El que és clar, però, és que *a fons perdut* vol dir Ajuntament, GISA, Generalitat; el Metro paga quatre milions i mig d'euros i l'Ajuntament en paga tres, que és el que val, set milions i mig. L'edifici a part, per descomptat. La urgència ara és l'arribada del metro i la sortida a cobert. La resta ja vindrà.

El que volen els arquitectes és tenir un programa específic per poder demostrar que es compleixen els requeriments. Però les coses avui dia no sempre van així, almenys aquesta és la meua experiència. Com és fàcil de comprendre, aquest ha estat un punt controvertit. El nostre criteri és la *flexibilitat*, és a dir, projectar perquè hi càpiga el que sigui en el moment que sigui.

No hi veig el perill que tot plegat es converteixi en una col·lecció d'imatges. Hi ha una altra cosa, però, i és que el sòl del centre urbanitzat és molt car; és un bé escàs, no n'hi ha. En una ciutat de prop de 200.000 habitants, tenir aquest buit urbanitzable val la pena. Per això tenim la certesa que s'acabarà construint.

Vaig intentar que el perímetre construït de la plaça formés part del concurs, però les coses anaven a ritmes diferents. Havíem d'avançar-nos perquè hi havia gent que, lògicament, volia construir. El que sí que va fer el planejament és buscar una imatge de coherència, i em sembla que no està malament. Vam procurar, a més a més, que la reflexió fos conjunta, però això no va poder ser.

○ **Passem per les diferents maquetes i plafons de les propostes i anem abordant els diversos plantejaments proposats pels concursants. A la primera volta lideraven Alday i Jover i a la segona guanya d'una manera clara i unànime la proposta de Jornet-Llop-Pastor, amb la col-**

that approach and building have different interests.

The operation is a non-recoverable investment. Now there is only one operation in progress: the square. I trust that the buildings around the square's perimeter will help complete it. What is clear, however, is that non-recoverable means City Council, GISA, Catalan Government; the Metro pays four and a half million euros and the Town Council three, which is what it is worth in total, seven and a half million euros. The building is separate, of course. The most urgent thing now is the arrival of the underground and the subway and exit to street level. The rest will come.

What the architects want is to have a programme specified to be able to demonstrate that they meet requirements. But today things do not always work that way or at least that is my experience. As can be understood, this has been a controversial point. Our criterion has been flexibility, ie planning so that whatever it is fits at whatever time.

I do not see any danger of all this becoming a collection of images. There is another thing, however, which is that land in the urbanized centre is very expensive; it is a scarce resource, there is hardly any left. In a town of about 200,000 inhabitants, having this urbanisable void is worthwhile. Therefore we are confident that it will eventually be built.

I tried to make get the square's perimeter included in the competition, but things were going at different paces. We needed to get ahead because there were people who obviously wanted to build. But what the planning did do was seek an image of coherence, not a bad thing, I think. In addition, we attempted to make the reflection a joint one but it could not be.

○ We went through different maquettes and panels with the proposals and gradually addressed the different approaches proposed by candidates. In the first round the leaders were Alday and Jover and in the second there was a clear and unanimous win for the proposal from Jornet-Llop-Pastor, with

asociaciones de vecinos... todos coincidieron con la decisión del jurado. A todos les gustó mucho el proyecto ganador.

Supongo que ahora que estoy más metido en el detalle del proyecto y veo sus posibles problemas, me doy cuenta de que planteamiento y edificación tienen intereses distintos.

La operación es a fondo perdido. Ahora hay una sola operación en marcha: la plaza. Confío en que estas edificaciones perimetrales a la plaza ayudarán a completarla. Lo que está claro, sin embargo, es que *a fondo perdido* significa Ayuntamiento, GISA, Generalitat; el Metro paga cuatro millones y medio de euros y el Ayuntamiento tres, que es lo que vale, siete millones y medio. El edificio aparte, por descomptado. Lo urgente ahora es la llegada del metro y la salida a cubierto. El resto ya llegará.

Lo que quieren los arquitectos es tener un programa especificado para poder demostrar que se cumplen los requerimientos. Pero las cosas hoy en día no siempre van así, al menos esta es mi experiencia. Como puede comprenderse, este ha sido un punto controvertido. Nuestro criterio es la *flexibilidad*, es decir, proyectar para que quepa lo que sea en el momento que sea.

No veo el peligro de que se convierta todo en una colección de imágenes. Aunque hay otra cuestión, y es que el suelo del centro urbanizado es muy caro; es un bien escaso, no hay. En una ciudad de 200.000 habitantes, tener este vacío urbanizable vale la pena. Por eso tenemos la certidumbre de que se acabará construyendo.

Intenté que el perímetro construido de la plaza formara parte del concurso, pero las cosas seguían ritmos distintos. Teníamos que avanzarnos porque había gente que, lógicamente, quería construir. Lo que sí hizo el planeamiento es buscar una imagen de coherencia, y me parece que no está mal. Procuramos, además, que la reflexión fuera conjunta, pero eso no fue posible.

laboració de FF&FF. En conjunt, les propostes defensen criteris d'edifici i plaça i aborden les limitacions que una volumetria que sembla excessiva imposa en el buit urbà. Es fa estrany imaginar que totes les propostes situen la mateixa quantitat de sostre construït en superfície; al final una de les virtuts de la proposta guanyadora seria el fet de construir poc.

JMM La solució del pont que proposen Alday i Jover era una bona solució provisional perquè quedés clar el lloc on es construiria l'edifici ja des de la primera fase. Com que no es podia edificar sota el centre de la plaça, per on passa el metro, proposen un edifici pont. El problema que té és que genera unes servituds molt més altes que no pas si se situa en un extrem de l'espai disponible. Aquest és el problema real, la posició. A mi m'agrada el projecte, aquesta manera de passar per sota i de connectar amb el metro. El tema real era com assumir la proximitat cap als veïns i la dificultat d'execució en fases: podíem preveure problemes a l'hora de construir un edifici que en el temps no era de resolució immediata.

La proposta guanyadora de Jornet-Llop-Pastor, en col·laboració amb FF&FF, té diversos arguments que la fan atractiva. En primer lloc, la manera com assumeix els tres metres de desnivell entre la part superior i la més baixa de la plaça. Es proposa una traça diagonal que absorbeix aquesta diferència de cotes: permet una plaça que sigui plana d'un cantó i també de l'altre.

En segon lloc, pel que connota d'espai verd. Ens sembla que el que volíem era això. Estava recomanat a les bases: volíem donar aquest aire a un lloc que havia estat sempre molt construït.

Aquesta sensació anava acompanyada d'un discurs molt localista que feia referència als *badius*, una paraula local per designar una eixida, un tancat amb plantes, i que molt possiblement tocava la fibra sensible dels badalonins. D'altra banda, l'edifici tenia unes plantes que eren molt netes, no comportava gaires complicacions.

I també us puc dir que l'edifici és situat en un extrem, un fet que per a mi era fonamental. Això ho defensava des de la visió que tinc de la ciutat. És un projecte possible; de moment aquí hi construirem una gàbia, per marcar, i quan es faci l'edifici no generarà problemes com hauria passat en altres casos, en edificis emplaçats al centre.

Un dels problemes i alhora un dels reptes del concurs és que el temps per a l'execució de l'edifici no és el mateix que el de la plaça.

El que ens resulta atractiu de la imatge guanyadora és la sensació de parc. No de zonificació ni punyetes; és un gran parc. Jo me les crec bastant, aquestes imatges.

Q Acabem el repàs d'un concurs amb unanimitats, contents els convocants, l'Ajuntament i els veïns: felicitats! I amb propostes prou diferents, des de la que planteja una gran pergola en un extrem de la plaça, passant per la que proposa un edifici triangular molt afinat, fins a la que defensa un conjunt escultòric... Marxem amb algunes llacunes i alguns interrogants. Potser concursar és saber mullar-se poc o, com deia Helio Piñón, no tractar d'arreglar tot el món quan només t'encarreguen un pont? No deu ser que l'encàrrec era doble, proposar 30.000 metres quadrats i alhora proposar un programa, i resulta que del programa com a criteri d'identitat del projecte no n'hem parlat? Tindrà mesura de parc aquesta futura Illa Central, o restarà a mig camí entre una plaça gran i un parc petit? I les ciutats de les places? ♦

Mateu Barba i Sergi Serra

the help of FF&FF. Overall, the proposals defended criteria of building and square and tackled the limitations that a volume that seems excessive imposes on the urban void. It is difficult to imagine that all proposals use the same amount of built surface area; in the end one of the virtues of the winning proposal would be the fact it didn't involve much building.

JMM The bridge solution proposed by Alday and Jover was a good interim solution to make clear where the construction would be built from the first phase. Because they could not build under the centre of the square where the underground would pass, they proposed a bridge building. The problem is that it generates much higher easements than if it had been situated at one end of the available space. This is the real problem, the position. I like the design, this way of walking underneath and connecting with the underground. The real issue was how to deal with any proximity to neighbours and the difficulty of execution in phases: we could foresee problems when constructing a building that in time terms was not for immediate resolution.

The winning proposal from Jornet-Llop-Pastor, in collaboration with FF&FF, has several arguments that make it attractive.

Firstly, the way it takes on board the three-metre drop between the upper and lower part of square. A diagonal layout is proposed that absorbs this difference in levels: it allows a square that is flat on one side and on the other.

Secondly, as regards the connotation of the green space. We believe that this was what we wanted. It was recommended in the bases: we wanted to give this air to a place that was always heavily built-up.

This feeling was accompanied by a very localist discourse referring to *badius*, a local word to designate a courtyard, an enclosure with plants, which probably struck a chord in people in Badalona. Moreover, the building had very clean layouts, not too many complications were involved.

The building, furthermore, is located at one end of the square, a fundamental point for me. I defended this from my vision of the town. It is a project that is possible; for the moment we will build a cage here, to mark, and when the building is built no problems will be generated as would have happened in other cases, in buildings placed in the centre.

One of the problems and simultaneously of the challenges of the competition is that the timeline for executing the building is not the same as for executing the square.

What we find attractive about the winning image is the park sensation. Not the zoning and all that; it is a large park. I quite believe them, these images.

Q We conclude the review of a competition with unanimities: the bidders, the Town Council and residents happy: congratulations! And with very different proposals, from one proposing a large pergola at one end of the square, through another proposing a triangular building, to one that defends a sculptural site... We leave with some gaps and questions. Perhaps competing means knowing how not to get too involved, or as Helio Piñón said, not trying to fix the world when all they have commissioned is a bridge? Could it not be that the commission was double? Proposing 30,000 square metres and at the same time proposing a programme, and it turns out that we haven't talked about the programme as a criterion of identity for the project? Will it have the measurements of a park, this future Illa Central, or will it end up stuck between a big square and a small park? And the towns of the squares? ♦

Mateu Barba and Sergi Serra

Translated by Debbie Smirthwaite

Q Pasamos por las maquetas y paneles de las propuestas y vamos abordando los distintos planteamientos propuestos por los concursantes. En la primera vuelta lideraban Alday y Jover, pero en la segunda gana de forma clara y unánime la propuesta de Jornet-Llop-Pastor, con la colaboración de FF&FF. En conjunto, las propuestas defienden criterios de edificio y plaza y abordan las limitaciones que una volumetría que parece excesiva impone en el vacío urbano. Se hace extraño imaginar que todas las propuestas situen la misma cantidad de techo construido en superficie; al final una de las virtudes del proyecto ganador es que propone construir poco.

JMM La propuesta del puente de Alday y Jover era una buena solución provisional para que quedara claro el lugar donde se construiría el edificio ya desde la primera fase. Al no poderse edificar bajo el centro de la plaza, por donde pasa el metro, proponen un edificio puente. El problema que plantea es que genera unas servidumbres mucho mayores que si se situaba en un extremo del espacio disponible. Ese es el problema real, la posición. A mí me gusta el proyecto, esta forma de pasar por debajo y de conectar con el metro. Ahora bien, ¿cómo asumir la proximidad con los vecinos y la dificultad de ejecución en fases? Podíamos prever problemas a la hora de construir un edificio que en el tiempo no era de resolución inmediata.

La propuesta ganadora de Jornet-Llop-Pastor, en colaboración con FF&FF, presenta varios argumentos que la hacen atractiva. En primer lugar, cómo asume los tres metros de desnivel entre los extremos superior e inferior de la plaza. Se propone una traza diagonal que absorbe esta diferencia de cotas: permite una plaza que sea plana de un lado y también del otro.

En segundo lugar, por el espacio verde que conlleva. Nos parece que lo que queríamos era esto. Estaba recomendado en las bases: queríamos dar este aire a un lugar que había estado siempre muy construido.

Esta sensación iba acompañada de un discurso muy localista que hacía referencia a los *badius*, una palabra local para designar un patio, un cercado con plantas, y que muy posiblemente tocaba la fibra sensible de los badalonenses. Por otra parte, el edificio tenía unas plantas muy limpias, no entrañaba demasiadas complicaciones.

El edificio, además, está situado en un extremo, un hecho que para mí era fundamental. Esto lo defendía desde la visión que tengo de la ciudad. Es un proyecto posible; de momento aquí construiremos una jaula, para marcar, y cuando se haga el edificio no generará problemas como habría sucedido en otros casos, en edificios emplazados en el centro.

Uno de los problemas y a la vez uno de los retos del concurso es que el tiempo para la ejecución del edificio no es el mismo que el de la plaza.

Lo que nos resulta atractivo de la imagen ganadora es la sensación de parque. No de zonificación ni mandangas; es un gran parque. Yo me las creo bastante, estas imágenes.

Q Concluimos el repaso de un concurso con unanimidades, contentos los convocantes, el Ayuntamiento y los vecinos: ¡felicidades! Y con propuestas bien distintas, desde la que plantea una gran pergola en un extremo de la plaza, pasando por la que propone un edificio triangular, muy afinado, hasta la que defiende un conjunto escultórico... Nos vamos con varias lagunas y algunos interrogantes. ¿Quizás concursar es saber mojarse poco o, como decía Helio Piñón, no tratar de arreglar el mundo cuando sólo te han encargado un puente? ¿No será que el encargo era doble, proponer 30.000 metros cuadrados y, al mismo tiempo, proponer un programa, y resulta que no hemos hablado del programa como criterio de identidad del proyecto? ¿Tendrá medidas de parque, la futura Illa Central, o se quedará a medio camino entre una plaza grande y un parque pequeño? ¿Y las ciudades de las plazas? ♦

Mateu Barba y Sergi Serra

Traducido por Jordi Palou

Jaume Artigas
i Jor Henrich



ASZ Arquitectes



UTE Onze 04
i 360 Architecten

